

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DI
TRAPANI

Prot. 2121/2018 del 27.7.2018

Trapani, 26.07.2018

Egr. Direttore
TP24
sede

Egregio Direttore di TP24,

in merito all'articolo comparso nell'edizione del 26.07.2018 di TP24 sento il dovere di fare alcune precisazioni non esternate nella brevissima telefonata intercorsa tra di noi:

- L'Ordine degli Avvocati di Trapani, nella sua lunga storia, mai si è costituito parte civile nei confronti di alcun avvocato, suo iscritto, imputato in processi penali; in conformità a tale indirizzo non si è costituito parte civile nel processo a carico dell'Avv. Rosa SANNA né contro l'Avv. BONOMO in tutti i processi nei quali è ed è stato imputato e in qualche caso condannato.
- ciò che invece interessa all'Ordine degli Avvocati di Trapani non è l'aspetto risarcitorio, ma piuttosto che i propri iscritti rispettino la legge e le regole deontologiche e quando accusati di reati, siano giudicati dall'Autorità Giudiziaria e dal Consiglio Distrettuale di Disciplina e condannati alle pene di legge qualora risultassero colpevoli;
- *"Perché il difensore di fiducia dell'Avv. Bonomo non fosse presente all'udienza del 12.07.2018"* è domanda da rivolgere al Bonomo ed al suo difensore e non certo all'Ordine degli Avvocati di Trapani!
- E' opportuno tuttavia che si sappia, che l'Avv. Bonomo è assistito da un difensore di parte civile, iscritto all'Ordine degli Avvocati di Gela. All'udienza del 12.07.2018, il Difensore di parte civile non era presente e l'Avv. Bonomo ha nominato, unitamente al suo originario Difensore l'Avv. Giuseppe Marrone del Foro di Trapani.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI TRAPANI

La nomina, tuttavia, in mancanza di revoca dell'originario difensore, non sortì alcun effetto, atteso che la persona offesa, costituita parte civile per espressa disposizione normativa, può essere assistita da un solo avvocato e ciò a differenza di quanto previsto per l'imputato che può essere difeso da due avvocati.

L' Avv. Bonomo, richiesto dall'Avv. Marrone se intendeva conferirgli nomina quale suo difensore, si riservò di provvedere eventualmente nel prosieguo; conseguentemente l'Avv. Marrone si è limitato a sostituire il difensore di parte civile assente a quell'udienza.

Come vede non si verificò alcuna "difficoltà" a reperire un avvocato che potesse sostituire il difensore di parte civile del Bonomo, che invece fu, ritualmente ed efficacemente assistito da un difensore.

All'udienza del 26.07.2018, il difensore di parte civile era, finalmente, sostituito da un avvocato dallo stesso appositamente nominato.

Pertanto il paventato ostracismo degli avvocati trapanesi nei confronti dell'Avv. Bonomo è questione fantasiosa essendosi l'udienza svolta regolarmente e senza difficoltà alcuna.

Tanto Le dovevo invitandoLa a pubblicare per ristabilire la correttezza degli avvenimenti.



Cordiali saluti

Avv. Umberto Coppola

A handwritten signature in black ink, appearing to read "U. Coppola".