

## **sORDINE DEGLI AVVOCATI TRAPANI**

### **VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO**

L'anno duemilaventuno il giorno otto del mese di aprile, alle ore 14,00, in Trapani, nei locali dell'Ordine al piano terra del Palazzo di Giustizia, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Trapani. Sono presenti i Consiglieri: Avv. Galluffo Vito – **Presidente**, Avv. Orlando Maria – **Segretario**, Avv. Adamo Brigida - **Tesoriere**, Avv. Castiglione Giacomina, Avv. Marabete Giuseppe, Avv. Perniciaro Vincenzo e Avv. Pugliese Carlo.

Risultano assenti i Consiglieri Avv. Amoroso Domenico, Avv. Ciaravino Salvatore, Avv. Guitta Michele e Avv. Vulpitta Giulio.

Il Presidente, constatata la validità della convocazione per la presenza dei consiglieri in numero legale, dichiara aperta la seduta consiliare, dando atto dell'avvenuto deposito del verbale della precedente adunanza che viene dato per letto ed approvato.

\*\*\*\*\*

**§ Si passa, quindi, all'esame del primo punto dell'ordine del giorno (LIQUIDAZIONE COMPENSI PROFESSIONALI)** ed il Consigliere Segretario comunica che il Sig. =====, con istanza pervenuta in data 27.03.2021, ha richiesto l'accesso agli atti del procedimento amministrativo finalizzato al rilascio del parere di congruità a seguito dell'istanza N. 433/2021 di Prot. del 3/2/2021 – F13 C N. 2/2021 presentata dall'Avv. ===== ai fini della liquidazione dei compensi professionali per le prestazioni svolte in favore del predetto Sig. ===== nella causa civile iscritta al n. =====/2018 di R.G. promossa innanzi il Tribunale di Trapani contro ===== avente ad oggetto =====.

Il Consigliere Segretario ricorda che il Consiglio dell'Ordine, nella precedente seduta tenutasi il 25 marzo 2021, si è già pronunciato sulla richiesta di compensi dell'Avv. =====, rilasciando il relativo parere di congruità.

Riferisce inoltre che è successivamente pervenuto presso gli uffici di segreteria l'avviso di ricevimento della raccomandata a.r. del 19.02.2021 con cui il Consiglio comunicava l'avvio del procedimento amministrativo al Sig. Poma Rocco, avviso dal quale, invece, è risultato che il Sig. Poma Rocco ha provveduto al ritiro della raccomandata presso l'ufficio postale prima del maturarsi della compiuta giacenza, ovvero il giorno 22.03.2021.

Da ciò ne consegue che la richiesta dell'Avv. ===== risulta essere stata inserita per un errore tra gli argomenti all'o.d.g. della precedente seduta, in quanto non era ancora decorso il termine, fissato da apposito regolamento consiliare, per la conclusione del procedimento.

Dà atto, infine, che, alla luce delle risultanze emerse, si è provveduto nelle more a sospendere l'esecuzione della delibera del 25/03/2021 con la quale veniva autorizzato il rilascio del parere di congruità all'iscritto. Tutto ciò premesso, propone al Consiglio preliminarmente di procedere alla revoca della delibera del 25/03/2021 per il rilascio del parere di congruità all'Avv. =====.

Il Consiglio, udita la relazione introduttiva a cura del Consigliere Segretario, che approva e fa propria unitamente alla sua proposta, ad unanimità, delibera di revocare il provvedimento del 25 marzo 2021 per la liquidazione dei compensi professionali spettanti all'Avv. ===== in relazione alle prestazioni svolte in favore del Sig. ===== nella causa civile iscritta al n. =====.

A questo punto, il Consigliere Segretario sottopone all'esame del Consiglio l'istanza del 27.03.2021 del Sig. =====, volta ad ottenere l'accesso agli atti del procedimento riguardante la richiesta di parere di congruità presentata dall'Avv. =====. Il Consiglio, ad unanimità, autorizza l'accesso agli atti e concede al Sig. ===== nuovo termine per l'eventuale presentazione di una richiesta di conciliazione, ai sensi dell'art. 13, comma 9, della L. n. 247/2012.

\*\*\*\*\*

**§ Si passa, quindi, all'esame del secondo punto dell'ordine del giorno (PATROCINIO A SPESE DELLO STATO IN MATERIA CIVILE)** il Consigliere Segretario sottopone al Consiglio le istanze di ammissione al patrocinio a spese dello Stato presentate attraverso il sistema GPT, che hanno ottenuto parere favorevole all'ammissione, così come prevista dagli artt. 74-89 e dagli artt. 119-141 del T.U., approvato con D.P.R. 30/5/2002, N. 115.

Il Consiglio, esaminate le istanze e la documentazione allegata; accertata l'ammissibilità delle domande in base ai requisiti previsti dagli artt. 79 e 122 del D.P.,R. n° 115/2002; ritenuto che ricorrono le condizioni di reddito di cui all'art. 76 del D.P.,R. n° 115/2002 e successive mod. ed integr., previste per l'ammissione al beneficio, fatta salva la verifica dell'Ufficio Finanziario competente circa l'esattezza dell'ammontare del reddito attestato dai richiedenti, ai sensi dell'art.127 del richiamato decreto n°115/2002; rilevata la non manifesta infondatezza della pretesa che gli istanti intendono far valere in giudizio in considerazione delle ragioni esposte nelle istanza e della documentazione prodotta; ritenuto che i difensori nominati risultano iscritti nell'elenco degli avvocati abilitati ad esercitare il patrocinio a spese dello Stato (ex art. 81 del D.P.,R. 115/2002, novellato dall'art. 2 L.

24/02/2005, n. 25), previa dichiarazione di astensione del Consigliere Avv. Giacoma Castiglione in relazione alle istanze N. 383/2021 G.P., N. 417/2021 G.P. e N. 418/2021 G.P., delibera di ammettere in via anticipata e provvisoria al beneficio del patrocinio a spese dello Stato i soggetti che hanno presentato le istanze contrassegnate dai numeri di cui al seguente elenco: N. 156 / 2021 G.P.; N. 231 / 2021 G.P.; N. 237 / 2021 G.P.; N. 320 / 2021 G.P.; N. 327 / 2021 G.P.; N. 328 / 2021 G.P.; N. 329 / 2021 G.P.; N. 330 / 2021 G.P.; N. 331 / 2021 G.P.; N. 332 / 2021 G.P.; N. 333 / 2021 G.P.; N. 334 / 2021 G.P.; N. 335 / 2021 G.P.; N. 338 / 2021 G.P.; N. 339 / 2021 G.P.; N. 340 / 2021 G.P.; N. 341 / 2021 G.P.; N. 342 / 2021 G.P.; N. 343 / 2021 G.P.; N. 344 / 2021 G.P.; N. 345 / 2021 G.P.; N. 346 / 2021 G.P.; N. 349 / 2021 G.P.; N. 350 / 2021 G.P.; N. 351 / 2021 G.P.; N. 352 / 2021 G.P.; N. 354 / 2021 G.P.; N. 355 / 2021 G.P.; N. 356 / 2021 G.P.; N. 358 / 2021 G.P.; N. 359 / 2021 G.P.; N. 360 / 2021 G.P.; N. 361 / 2021 G.P.; N. 362 / 2021 G.P.; N. 363 / 2021 G.P.; N. 365 / 2021 G.P.; N. 366 / 2021 G.P.; N. 367 / 2021 G.P.; N. 368 / 2021 G.P.; N. 369 / 2021 G.P.; N. 370 / 2021 G.P.; N. 371 / 2021 G.P.; N. 372 / 2021 G.P.; N. 373 / 2021 G.P.; N. 374 / 2021 G.P.; N. 375 / 2021 G.P.; N. 376 / 2021 G.P.; N. 377 / 2021 G.P.; N. 378 / 2021 G.P.; N. 379 / 2021 G.P.; N. 381 / 2021 G.P.; N. 382 / 2021 G.P.; N. 383 / 2021 G.P.; N. 384 / 2021 G.P.; N. 388 / 2021 G.P.; N. 389 / 2021 G.P.; N. 390 / 2021 G.P.; N. 391 / 2021 G.P.; N. 392 / 2021 G.P.; N. 393 / 2021 G.P.; N. 395 / 2021 G.P.; N. 397 / 2021 G.P.; N. 398 / 2021 G.P.; N. 399 / 2021 G.P.; N. 400 / 2021 G.P.; N. 401 / 2021 G.P.; N. 403 / 2021 G.P.; N. 404 / 2021 G.P.; N. 405 / 2021 G.P.; N. 406 / 2021 G.P.; N. 407 / 2021 G.P.; N. 408 / 2021 G.P.; N. 409 / 2021 G.P.; N. 413 / 2021 G.P.; N. 415 / 2021 G.P.; N. 416 / 2021 G.P.; N. 417/2021 G.P.; N. 418/2021 G.P.; N. 424 / 2021 G.P.; N. 425 / 2021 G.P.; N. 426 / 2021 G.P.; come da separati provvedimenti firmati digitalmente, disponibili sulla piattaforma telematica GPT, che ne assicura la conservazione digitale a norma di legge oltre che la consegna tramite PEC ai difensori nominati, ai competenti uffici giudiziari e finanziari.

\*\*\*\*\*

**§ Sempre in relazione al secondo punto dell'ordine del giorno (PATROCINIO A SPESE DELLO STATO IN MATERIA CIVILE):**

Il Consiglio, esaminata l'istanza Prot. n° 1114/2021 G.P. presentata in data 24/03/2021 dal Sig. ===== tendente ad ottenere l'ammissione al patrocinio a spese dello Stato per resistere nel procedimento N° =====/2021 RG. innanzi il Tribunale di Trapani sezione Civile nei confronti di ===== avente ad oggetto Intimazione di licenza o di sfratto per morosità (art. 658 c.p.c.) - uso diverso; esaminata la documentazione allegata; ritenuto che nel procedimento per il quale la

richiedente intende avvalersi del patrocinio a spese dello Stato non è necessaria la rappresentanza tecnica dell'avvocato avendo rappresentato esclusivo interesse all'ottenimento del c.d. termine di grazia di cui all'art. 55 L. n. 392/1978; Ritenuto che detta istanza può essere avanzata direttamente dall'interessata senza patrocinio di alcun difensore; Ritenuto che l'istante non ha palesato altre ragioni o doglianze specifiche che necessitino l'assistenza tecnica del difensore; ritenuto che non ricorrono le condizioni richieste dall'art. 74, comma 2° del D.P.R. 30.05.2002, n° 115, per l'ammissione al patrocinio a spese dello Stato per il superamento della soglia. ; visto l'art. 126 del D.P.R. 30.05.2002 n° 115; rigetta l'istanza Prot. n° 1114/2021 G.P. di ammissione al patrocinio a spese dello Stato il Sig. =====. Dispone trasmettersi copia del presente provvedimento all'istante ed al magistrato competente per la trattazione della controversia.

\*\*\*\*\*

**§ In relazione al terzo punto posto all'O.d.G. (ISCRIZIONE REGISTRO DEI PRATICANTI AVVOCATI)**, il Consigliere Segretario sottopone all'esame del Consiglio l'istanza datata 25/3/2021 presentata dalla Dott.ssa **Alagna Sara**, nata ad Erice (TP) il 13/07/1996, volta ad ottenere, ai sensi dell'art. 17, comma 4, della Legge 31 dicembre 2012, n. 247, l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati.

Il Consiglio:

**Vista** l'istanza di cui sopra ed esaminata la documentazione ad essa allegata;

**Esaminate** le certificazioni sostitutive rese dalla richiedente ai sensi del D.P.R. 445/2000 ed eseguite le previste procedure di controllo della veridicità delle autocertificazioni mediante l'acquisizione d'ufficio delle informazioni presso le amministrazioni competenti;

**Visto** il Decreto n. 70 del 17 marzo 2016, emanato dal Ministro della Giustizia (pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 116 del 19 maggio 2016), che disciplina le modalità di svolgimento del tirocinio per l'accesso alla professione forense, in attuazione dell'articolo 41, comma 13, della legge 31 dicembre 2012, n. 247;

**Ritenuto** che la richiedente risulta in possesso dei requisiti di legge richiesti per l'iscrizione;

Udita la relazione del Consigliere Segretario;

ad unanimità,

DELIBERA

di iscrivere la Dott.ssa **Alagna Sara**, nata ad Erice (TP) il 13/07/1996, nel Registro dei Praticanti Avvocati. Manda alla segreteria per gli adempimenti di rito.

\*\*\*\*\*

**§ Sempre in relazione al terzo punto posto all'O.d.G. (ISCRIZIONE REGISTRO DEI PRATICANTI AVVOCATI)**, il Consigliere Segretario sottopone all'esame del Consiglio l'istanza datata 7/4/2021 della Dott.ssa **Tiziano Miriam**, nata ad Alcamo (TP) il 24/06/1994, volta ad ottenere, ai sensi dell'art. 17, comma 4, della Legge 31 dicembre 2012, n. 247, l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati.

Preliminarmente, il Consigliere Segretario dà atto che la Dott.ssa **Tiziano Miriam** ha espletato, con esito positivo, il tirocinio formativo, a norma dell'art. 73 del decreto legge 21/06/2013 n. 69 (convertito nella Legge 98/2013) presso il Tribunale di Roma.

Premesso che l'esito positivo dello stage costituisce titolo per il riconoscimento di un anno di tirocinio professionale per l'accesso alla professione di avvocato, il Consigliere Segretario precisa che, così come stabilito dal Consiglio Nazionale Forense con il parere n. 9 del 21 marzo 2018, il laureato in giurisprudenza che intende iscriversi nel Registro dei Praticanti Avvocati, dopo avere terminato lo stage presso un ufficio giudiziario, dovrà comunque attenersi alle norme che regolano il tirocinio e le sue modalità di svolgimento, e, in particolare, a quelle norme che individuano la continuità della pratica, quale elemento essenziale e qualificante del tirocinio forense, indipendentemente dalle modalità scelte per il suo svolgimento.

Il Consiglio:

Udita e fatta propria la relazione del Consigliere Segretario;

**Vista** l'istanza datata 7/4/2021 della Dott.ssa **Tiziano Miriam** ed esaminata la documentazione allegata e, in particolare, la certificazione in data 9 ottobre 2020 del Tribunale di Roma attestante l'esito positivo del "tirocinio formativo" presso gli uffici giudiziari di cui all'art. 73 D.L. 69/13;

**Ritenuta** la sussistenza dei requisiti di validità del tirocinio svolto presso il Tribunale di Roma, che costituisce titolo per il riconoscimento di un anno di tirocinio professionale per l'accesso alla professione di avvocato;

**Esaminate** le certificazioni sostitutive rese dalla richiedente ai sensi del D.P.R. 445/2000 ed eseguite le previste procedure di controllo della veridicità delle autocertificazioni mediante l'acquisizione d'ufficio delle informazioni presso le amministrazioni competenti;

**Visto** il Decreto n. 70 del 17 marzo 2016, emanato dal Ministro della Giustizia (pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 116 del 19 maggio 2016), che disciplina le modalità di svolgimento del tirocinio per l'accesso alla professione forense, in attuazione dell'articolo 41, comma 13, della legge 31 dicembre 2012, n. 247;

**Ritenuto** che la richiedente risulta in possesso dei requisiti di legge richiesti per l'iscrizione; ad unanimità,

DELIBERA

di iscrivere la Dott.ssa **Tiziano Miriam**, nata ad Alcamo (TP) il 24/06/1994, nel Registro dei Praticanti Avvocati. Manda alla segreteria per gli adempimenti di rito.

\*\*\*\*\*

**§ In relazione al quarto punto posto all'O.d.G. (RILASCIO CERTIFICATI DI COMPIUTA PRATICA)**, il Consigliere Segretario sottopone all'esame del Consiglio l'istanza presentata in data 23/3/2021 dalla Dott.ssa **Sinatra Maria**, nata ad Erice (TP) il 09/03/1986, iscritta al N. 2877 del Registro dei Praticanti Avvocati con anzianità 12/9/2019, la quale, avendo concluso il prescritto periodo di tirocinio forense, chiede il rilascio del certificato di compimento della pratica.

Il Consiglio, letta l'istanza ed esaminato il libretto di pratica forense, Visto l'art. 45 della Legge 31 dicembre 2012, n. 247; udita la relazione favorevole del Consigliere Segretario, ritenuto che sono state adempiute tutte le prescrizioni in ordine alla pratica forense per l'ammissione all'esame di abilitazione all'esercizio della professione di avvocato, all'unanimità, decide autorizzarsi il rilascio del certificato di compiuta pratica.

\*\*\*\*\*

**§ In relazione al quinto punto posto all'O.d.G. (SPECIALIZZAZIONI)**, il Consigliere Segretario ripropone all'esame del Consiglio la domanda presentata in data 01.02.2021, a norma dell'art. 6 comma 1 del decreto del Ministro della Giustizia 12 agosto 2015, n. 144 e succ. mod., dall'Avv. **Spina Francesco**, nato ad Erice (TP) il 14.04.1985, per il conseguimento del titolo di avvocato specialista, così come previsto dall'art. 9 della legge 31 dicembre 2012, n. 247, nel settore del diritto tributario, doganale e della fiscalità internazionale, sulla base della comprovata esperienza.

Dà atto che l'Avv. Spina Francesco, ad integrazione della domanda depositata in data 01.02.2021 per il rilascio titolo Avvocato specialista, ex art. 2 comma 1 Decreto Ministeriale 12 agosto 2015 n. 144 e

succ. mod., con nota del 6/4/2021, ha prodotto la documentazione richiesta, corredata da questioni giuridiche, afferenti i giudizi trattati nel quinquennio.

Il Consiglio, vista l'istanza dell'Avv. **Spina Francesco** ed esaminata la documentazione allegata, ritenuto che il richiedente risulta iscritto al N. 811 dell'Albo degli Avvocati con anzianità 15/1/2013 e che ha, pertanto, maturato un'anzianità di iscrizione all'albo degli avvocati ininterrotta e senza sospensioni di almeno otto anni, ritenuto che lo stesso non ha mai riportato sanzioni disciplinari di alcun tipo, richiamata la circolare del 02.03.2021 del Consiglio Nazionale Forense in materia di specializzazione per comprovata esperienza e verificata la regolarità della documentazione prodotta, all'unanimità, delibera di trasmettere al Consiglio Nazionale Forense l'istanza dall'Avv. **Spina Francesco**, nato ad Erice (TP) il 14.04.1985, unitamente alla documentazione allegata. Manda alla segreteria per gli adempimenti conseguenziali.

\*\*\*\*\*

**§ In relazione al sesto punto posto all'O.d.G. (FORMAZIONE PROFESSIONALE):**

Il Consigliere Segretario comunica al Consiglio di avere già contattato e ottenuto le disponibilità dei relatori Avv. Avv. Francesco Greco - Componente del CNF, Avv. Antonio De Angelis - Presidente Nazionale dell'AIGA, Avv. Gian Domenico Caiazza – Presidente Unione Camere Penali, Avv. Antonio de Notaristefani di Vastogirardi - Presidente Unione Nazionale Camere Civili per l'organizzazione il prossimo 27.04.2021 di un evento webinar in materia di ordinamento forense dal titolo "L'Avvocato specialista: opportunità e criticità" Il Consiglio, sentito il Consigliere Segretario, delibera l'accREDITAMENTO dell'evento con il riconoscimento di n. 3 C.F. in materia obbligatoria, da rendere disponibile sulla piattaforma Il tuo Webinar e, previa astensione del Consigliere Avv. Marabete Giuseppe nella qualità di RPCT, di impegnare la somma fino a € 600,00 per le spese organizzative dell'evento, autorizzando il Consigliere Tesoriere a liquidare le somme al ricevimento dei regolari documenti giustificativi di spesa.

\*\*\*\*\*

**§ In relazione al settimo punto posto all'O.d.G. (CAMERA PENALE DI TRAPANI)**, il Consigliere Segretario comunica che la Camera Penale di Trapani, con istanza del 22.03.2021, ha richiesto l'erogazione del contributo di € 400,00 (giusta convenzione 08/09/2016), per l'organizzazione del convegno in modalità FAD "La tutela dei diritti umani e il trattamento dei dati personali" tenutosi lo scorso 18 marzo 2021. Il Consiglio, previa astensione del Consigliere Avv. Marabete Giuseppe nella

qualità di RPCT, ad unanimità, delibera di autorizzare, il pagamento in favore della Camera Penale di Trapani dell'importo pari a € 400,00, mediante bonifico sul conto corrente bancario dedicato, delegando il Consigliere Tesoriere all'emissione del relativo mandato.

\*\*\*\*\*

**§ Passando all'esame dell'ottavo punto posto all'O.d.G. (ESPOSTI E SEGNALAZIONI)**, il Consigliere Segretario comunica che l'Avv. =====, con pec del 19/3/2021, ha presentato un esposto nei confronti dell'Avv. =====. Il Consiglio dispone l'iscrizione della segnalazione nei confronti dell'Avv. ===== al **N. 13/2021 F. 12 del Reg. Gen. Esposti** e, a norma dell'art. 11 del Regolamento n. 2 del 21/02/2014 del Consiglio Nazionale Forense, trasmette per competenza gli atti al Consiglio distrettuale di disciplina di Palermo, dandone notizia all'iscritto.

\*\*\*\*\*

**§ In relazione al nono punto posto all'O.d.G. (VARIE):**

- Il Consigliere Segretario comunica che l'Avv. Marica De Gregorio, n.q. di referente della Sezione AIAF Trapani, con due separate note datate 18 marzo 2021, ha trasmesso il comunicato stampa riguardante la costituzione a Trapani di una sezione dell'Associazione Italiana Avvocati per la famiglia e i minori e il manifesto AIAF per la riforma della giustizia familiare. Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario ripropone al Consiglio l'argomento riguardante gli arredi dell'Ordine custoditi presso il locale di proprietà dell'Avv. Mario Serraino Drago.

Il Consiglio delibera di revocare la delibera del 08.11.2019 e il successivo bando del 25 gennaio 2020 che prevedeva la cessione a titolo gratuito agli iscritti che ne avessero fatto richiesta dei seguenti arredi:

sedie / poltrone in legno laccato nero con seduta in pelle verde- n. 2 - 3 - 4 -10 -11 -12 del Reg. Inventario;

2 divanetti in legno laccato nero con seduta in pelle verde- n. 13 Reg. Inventario:

n. 6 sedie in legno laccato nero - n. 20 Reg. Inventario Lotto 3:

Il Consiglio dispone inoltre di acquisire preventivi di spesa per il restauro degli arredi custoditi presso il locale dell'Avv. Mario Serraino Drago ai fini del loro ripristino per una ricollocazione presso la sede dell'Ordine.

\*\*\*\*\*



**Si dà atto che alle ore 14,30 interviene e partecipa alla seduta il Consigliere Avv. Giulio Vulpitta, risultando così presenti n. 8 consiglieri.**

\*\*\*\*\*

**§ In relazione al decimo punto posto all'O.d.G. (FATTURE FORNITORI)**, il Consigliere Tesoriere riferisce che la Wolters Kluwer Italia ha trasmesso fattura n. 0073365796 del 27.03.2021 dell'importo di € 1.248,00 iva inclusa per il rinnovo dal 16.03.2021 al 15.03.2022 dell'abbonamento al sistema giuridico informativo PLURIS.

Il Consiglio, ritenuto che la fattura in oggetto fa riferimento al contratto di abbonamento N. 10017818 su base triennale sottoscritto con la W.K.I. per l'utilizzo della banca dati PLURIS; ritenuto che, a causa della pandemia da Covid 19, gli iscritti non hanno potuto avere accesso ai locali, per fruire del servizio banche dati dedotto in contratto, delibera di delegare il Consigliere Tesoriere Avv. Adamo Brigida e il Consigliere Avv. Giuseppe Marabete affinché, attraverso un attento esame del contratto in questione, si possa pervenire, incontrando la disponibilità della Wolters Kluwer Italia, ad una rimodulazione del programma negoziale, quale soluzione ottimale per ricondurre il contratto ad equità.

\*\*\*\*\*

**§ In relazione all'undicesimo punto posto all'O.d.G. (SCARTO RIVISTE E SMALTIMENTO APPARECCHIATURE ELETTRONICHE):**

Il Consigliere Segretario sottopone alla ratifica del Consiglio il provvedimento urgente del 31 marzo 2021, con il quale il Presidente dell'Ordine, dopo essersi consultato con il Consigliere Segretario e il Consigliere Tesoriere, ha dato disposizioni per l'avvio della procedura di scarto e distruzione di riviste di contenuto informativo superato e di nessun interesse per l'utenza e di apparecchiature elettroniche fuori uso conservate all'interno dei locali dell'Ordine .

Il Consiglio, ritenuto che con delibera consiliare del 29 marzo 2021 è stata disposta una riorganizzazione degli spazi e degli arredi dell'Ordine unitamente ad alcuni interventi di manutenzione ordinaria; ritenuto che i lavori hanno interessato anche la biblioteca dell'Ordine, per cui si è resa necessaria una procedura di selezione per l'individuazione delle riviste non più utili per gli scopi di consultazione in quanto di contenuto informativo superato e di nessun interesse per l'utenza, delle quali, pertanto, si ritiene inutile l'ulteriore conservazione; Ritenuto che le pubblicazioni individuate, secondo i criteri sopra evidenziati, sono le annate dal 2011 al 2018 di "Guida al diritto" e le annate dal 2000 al 2018 di "Rassegna Forense", pubblicazioni che non possiedono le caratteristiche di "rarietà e

di pregio”, per cui si può procedere allo scarto ed alla distruzione per le motivazioni in premessa; Ritenuto inoltre che presso gli uffici della segreteria si trovano apparecchiature elettroniche non più funzionanti né più utilizzabili (n. 1 fotocopiatore Panasonic 8020P, n. 2 monitor(LG e HANNS-G) per P.C., n. 1 gruppo di continuità, n. 3 tastiere, n. 1 calcolatrice casio) ; dato atto che l'individuazione del materiale e dei beni da scartare è avvenuta valutando l'opportunità di scartare e di distruggere beni privi di utilità: ritenuto che il provvedimento oggetto di ratifica è stato assunto in presenza dei necessari presupposti d'urgenza legati alla riorganizzazione degli spazi e degli arredi dell'Ordine, ad unanimità, per le motivazioni indicate in premessa, ratifica il provvedimento urgente del Presidente per lo scarto e la distruzione delle riviste e delle apparecchiature elettroniche di seguito indicate:

- Guida al diritto dal 2011 al 2018;
- Rassegna Forense dal 2000 al 2018;
- n. 1 fotocopiatore Panasonic 8020P;
- n. 2 monitor (LG e HANNS-G) per P.C.;
- n. 1 gruppo di continuità;
- n. 3 tastiere;
- n. 1 calcolatrice Casio.

Dispone altresì di autorizzare lo scarico inventariale per la cancellazione dei beni oggetto della odierna determina di scarto e distruzione.

\*\*\*\*\*

**§ Passando all'esame del dodicesimo punto posto all'O.d.G. (INTERCETTAZIONI)**, il Presidente introduce l'argomento, posto all'o.d.g. su richiesta del Consigliere Avv. Giulio Vulpitta, riguardante la questione delle intercettazioni nell'ambito della inchiesta della Procura di Trapani sulle ONG. Il Presidente sottopone all'approvazione del Consiglio il seguente documento.

“È dovuto, intanto, premettere e precisare che nessun Avvocato, nell'ambito della datata inchiesta sulle ONG della Procura di Trapani, è stato mai intercettato né tantomeno, ora, sono stati depositati atti con nomi di Avvocati.

Altri erano i soggetti attenzionati e/o indagati ed intercettati.

Esprimiamo, però, sempre e comunque, vicinanza e solidarietà a tutti gli Avvocati ed a quanti hanno subito e subiscono offesa, compressione o violazione dei loro diritti nell'espletamento delle rispettive attività professionali.

Prendiamo atto, con soddisfazione, che finalmente anche i giornalisti, di cui taluni sono stati nel tempo cassa di risonanza solo di certe Procure, pubblicando anche impunemente atti e nomi ancora non pubblici, si siano ora accorti di quanto è accaduto ed accade.

Protestiamo vibratamente contro ogni violazione del diritto di difesa e l'incontrollato uso delle intercettazioni e, soprattutto, del contenuto delle stesse.

Diritti che, peraltro, sono e rimangono Costituzionalmente garantiti e non violabili da chicchessia, ed invece spesso sono dissacrati.

Non consentiremo per il futuro che ciò accada e né che i **nomi di Avvocati**, nella e per la loro attività professionale, vengano assai inopportunamente citati o richiamati in atti processuali di qualsivoglia natura, perché questo non sarà più tollerato dall'Avvocatura."

Il Consiglio, all'unanimità, approva il testo del documento e delibera l'inoltro di comunicato stampa a tutte le testate giornalistiche anche on line della provincia di Trapani.

\*\*\*\*\*

Prima di concludere i lavori consiliari il Consigliere Avv. Giulio Vulpitta comunica che il prossimo 24 aprile la Lega navale di Trapani organizzerà la terza edizione, non disputata lo scorso anno, della Regata Velica "Trofeo Nazionale Giangiacomo Ciaccio Montalto" in memoria del magistrato trapanese barbaramente ucciso dalla mafia. Il Consiglio, sentito il Consigliere Avv. Giulio Vulpitta, delibera di patrocinare l'evento con l'acquisto di una coppa "Trofeo Nazionale Giangiacomo Ciaccio Montalto" e di impegnare, a tal fine, la somma fino a € 70,00 per l'acquisto del trofeo presso la Ditta Isotto Antonino.

\*\*\*\*\*

Avendo esaurito gli argomenti da trattare, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 16,00 e fissa la prossima riunione del Consiglio per il giorno 22 aprile 2021 alle ore 14,00.

Del che il presente verbale che viene sottoscritto come segue.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO

Avv. Maria Orlando

IL PRESIDENTE

Avv. Vito Galluffo